

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 – Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DiSLL) per il settore concorsuale 10/E1 – Filologie e letterature medio-latina e romanze (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/17 – Lingua e letteratura romena) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3273 del 7 ottobre 2020 e composta da:

Prof. Alvaro Barbieri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 10/E1

Prof. Carlo Pulsoni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Perugia, settore concorsuale 10/E1

Prof.ssa Angela Tarantino, professoressa di seconda fascia dell'Università di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 10/E1

si raduna il giorno 20 novembre 2020 alle ore 18,30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione a distanza tramite videoconferenza (conference call) su piattaforma Zoom (col sostegno di scambi email). Si trascrivono qui di seguito gli indirizzi elettro-postali istituzionali dei commissari:

[alvaro.barbieri@unipd.it](mailto:alvaro.barbieri@unipd.it)

[carlo.pulsoni@unipg.it](mailto:carlo.pulsoni@unipg.it)

[angela.tarantino@uniroma1.it](mailto:angela.tarantino@uniroma1.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alvaro Barbieri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Angela Tarantino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 aprile 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata il 7 febbraio 2020 dal Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DiSLL) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 (settanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 (dieci) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 (venti) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione e le partecipazioni ad opere collettive la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verranno riconosciute e sottoposte a valutazione soltanto le porzioni testuali sicuramente perimetrare e inequivocabilmente attribuite ai candidati tramite precise indicazioni contenute nel frontespizio, nel controfrontespizio, nella quarta di copertina, in apposite note editoriali di collocazione liminare o in qualunque altra zona del paratesto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, non saranno adottati indicatori bibliometrici, posto che il ricorso a simili parametri è estraneo alla prassi bibliografica e ai criteri di pesatura scientifica abitualmente impiegati entro il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare cui si riferisce la presente procedura. La Commissione non si avvarrà dunque di dati statistici relativi all'“indice delle citazioni” o al “fattore d'impatto”, né farà uso di altri coefficienti riportabili a modelli valutativi di tipo quantitativo: il ricorso a tali indicatori non è infatti consolidato a livello nazionale e internazionale nell'ambito del settore concorsuale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo (si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua romena avverrà tramite colloquio. I candidati potranno chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua romena.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono i seguenti: perspicuità e incisività dell'esposizione, precisione nell'impiego del linguaggio scientifico, efficacia dell'argomentazione, capacità di costruire un nitido disegno dimostrativo.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono i seguenti: perspicuità e incisività dell'esposizione, precisione nell'impiego del linguaggio scientifico, efficacia dell'argomentazione, capacità di costruire un nitido disegno dimostrativo.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 2 punti (pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0)</li> </ul> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 2 punti (pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1 punto (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 1 punto (apporto individuale di notevole consistenza punti 1, di buona consistenza punti 0,5, di nessuna consistenza punti 0)</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione.</p> <p>In linea teorica, le dodici pubblicazioni (ivi compresa la tesi dottorale, se presentata) che ciascun candidato può sottomettere al giudizio della commissione potrebbero totalizzare un risultato tale da sfondare il tetto massimo previsto per questa voce. In simili casi, la commissione assegnerà il punteggio massimo attribuibile (70 punti).</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>

AB

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 per anno accademico)	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione di tesina triennale / tesi di laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane scientifiche; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 2; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 1; direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane scientifiche punti 1)	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio internazionale punti 1, per ogni premio nazionale punti 0,5)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2, per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1)	Max Punti 10
Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, si prendono in considerazione la numerosità, la fittezza e la distribuzione cronologica delle pubblicazioni. Non ci si avvarrà, invece, di indicatori bibliometrici: il ricorso a tal genere di parametri non è infatti consolidato a livello nazionale e internazionale nell'ambito del settore concorsuale.	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 3
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

13

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi in forma telematica il giorno 24 novembre 2020, alle ore 19,15, per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 20,30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 20 novembre 2020

#### LA COMMISSIONE

Prof. Alvaro Barbieri, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof. Carlo Pulsoni, presso l'Università degli Studi di Perugia (FIRMA)

Prof. Angela Tarantino presso l'Università di Roma "La Sapienza", (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DiSLL) per il settore concorsuale 10/E1 – Filologie e letterature medio-latina e romanze (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/17 – Lingua e letteratura romena) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020.

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

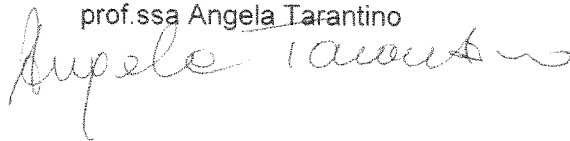
La sottoscritta prof.ssa **ANGELA TARANTINO** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (tramite comunicazioni telefoniche, scambi email e conversazioni in videoconferenza Zoom) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Alvaro Barbieri, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

20 novembre 2020

prof.ssa Angela Tarantino



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DiSLL) per il settore concorsuale 10/E1 – Filologie e letterature medio-latina e romanze (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/17 – Lingua e letteratura romena) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020.

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

Il sottoscritto Prof. Carlo Pulsoni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (tramite comunicazioni telefoniche, scambi email e conversazioni in videoconferenza Zoom) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Alvaro Barbieri, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

20 novembre 2020

