

SEDE – Via Vendramini, 13
35137 Padova
tel +39 049 8279700
fax +39 049 8274801
C.F. 80006480281
P.IVA 00742430283
dipartimento.disll@pec.unipd.it
www.disll.unipd.it

Prot. 143 del 23/01/2024
Anno 2024 Tit. III Cl. 13 fasc.2.1

Al Professori e Ricercatori
del Dipartimento di Studi
Linguistici e Letterari (DiSLL)

Oggetto: Avvio delle procedure per l'accesso alla **Dotazione Ordinaria Ricerca 2024 (DOR)**

Gentili Docenti,
si informa che a partire dalle ore **8.00 di mercoledì 24 gennaio** e fino alle ore **14.00 di venerdì 23 febbraio**, sarà resa disponibile, nel sito docente CINECA <http://loginmiur.cineca.it> la procedura informatizzata che consentirà ai professori e ricercatori del Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari di presentare la richiesta di finanziamento.

Si precisa che farà fede nella congruità delle richieste presentate, la data di chiusura riportata in automatico nella domanda di finanziamento. **L'inserimento di domande oltre i termini temporali sopra indicati comporterà l'esclusione dal finanziamento.**

La domanda va presentata esclusivamente attraverso la procedura informatizzata. Non è richiesta la versione cartacea.

Ai fini della corretta presentazione delle richieste di finanziamento ci si deve attenere alle **“Linee guida per la compilazione delle domande DOR”** che sono parte integrante della presente comunicazione) che sono state approvate dalla Commissione Ricerca e dal Consiglio di Dipartimento del 22/01/2024.

Il finanziamento assegnato dovrà essere impegnato entro il 31 dicembre 2026 e dovrà essere speso entro il 30 aprile 2027.

Padova, 23 gennaio 2024

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Gabriele Bizzarri
Firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005

DOTAZIONE ORDINARIA RICERCA (DOR)

PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA E CRITERI DI VALUTAZIONE

1. Presentazione della domanda

La domanda va presentata in forma telematica (dal sito loginmiur > Iniziative di Ateneo > Ricerca scientifica – Anno 2024 > Ricerca Scientifica fondi DOR - Bando 2024) dal 24 gennaio al 23 febbraio 2024 (ore 14.00).

Poiché la ripartizione avviene esclusivamente in base alle pubblicazioni, non è necessario compilare per esteso i seguenti due campi:

1.4 Curriculum scientifico del Responsabile Scientifico del programma di ricerca

2.2 Descrizione del programma di ricerca.

Se il sistema richiede obbligatoriamente i due campi, vi suggeriamo di ripetere il vostro nome e cognome nel campo 1.4 e il titolo della ricerca nel punto 2.2.

Vi raccomandiamo, invece, di inserire il nome di dottorandi, assegnisti ed altri collaboratori nelle voci pertinenti delle domande, in modo da permettere eventualmente l'uso dei vostri fondi a loro favore. Per l'inserimento delle pubblicazioni, vi preghiamo di leggere con attenzione il prossimo paragrafo.

2. Criteri di presentazione e valutazione delle domande

2.1. domande: ciascun docente o ricercatore può presentare e apparire in una sola richiesta di finanziamento.

2.2. pubblicazioni scientifiche: in ciascuna domanda si possono inserire al massimo 10 pubblicazioni, di cui il proponente deve essere autore o co-autore, e devono riferirsi all'ultimo triennio (2021 - inizio 2024). Si valutano pubblicazioni che sono frutto di ricerca originale e su ogni forma di supporto, purché provviste di codici ISBN e ISSN. Non saranno presi in considerazione materiali di tipo divulgativo, né lavori in corso di stampa.

2.3. valutazione: la Commissione tiene conto della coerenza fra gli interessi di ricerca del proponente e le pubblicazioni indicate.

Le pubblicazioni saranno valutate in base alla classificazione fornita al punto 2.4, e agli indicatori della scheda IRIS compilata dagli autori, prima o contestualmente alla presentazione della domanda di finanziamento. In assenza di tale scheda, le pubblicazioni non saranno prese in considerazione. Sarebbe auspicabile che gli autori caricassero anche il pdf dei prodotti, se disponibili.

Per ogni categoria di pubblicazioni è previsto un range di punti, stabilito in modo da poter 'pesare' prodotti della ricerca magari tipologicamente simili, ma in realtà diversi per natura, impegno e risultati. Il range (piuttosto che un punteggio singolo) permette di tener conto delle diverse consuetudini dei singoli settori disciplinari (prevalenza di monografie, pubblicazione quasi esclusiva di articoli su riviste con referee, ecc.).

I parametri 'premiali' che determinano l'aumento dei punti rispetto al punteggio minimo in ogni categoria sono i seguenti (deducibili dalla scheda IRIS):

- pubblicazioni peer-reviewed (in volume o rivista)

- articolo in rivista prestigiosa/internazionale
- saggio in volume prestigioso/internazionale
- pubblicazioni in collane di valore riconosciuto con parere di comitato scientifico
- prodotti di importanti progetti di ricerca.

2.4. classificazione dei prodotti della ricerca e punteggi:

A. punti 5-8

- monografia;
- edizione critica;
- pubblicazione di fonti inedite;
- commento scientifico;
- traduzione, con introduzione avente carattere di saggio e note o apparati.

La premialità viene attribuita sulla base di questi parametri:

a. consistenza del volume

b. sede di pubblicazione prestigiosa, di consolidata notorietà nello specifico settore disciplinare, oppure pubblicazione all'interno di una collana dotata di referee o del parere di un comitato scientifico

c. rilevanza internazionale

B. punti 3-5

- articolo in rivista;
- contributo in volume collettaneo, compresi gli atti di convegni e congressi;
- volume con saggio introduttivo, selezione di testi originali e cura del progetto;
- voce in dizionario o enciclopedia (equiparabile, per estensione e impegno, a saggio critico);
- manuale universitario (escluse le dispense, le raccolte di testi e ogni altra specie di materiale allestito a sostegno dell'attività didattica);

La premialità viene attribuita sulla base di questi parametri:

a. consistenza del contributo

b. prestigio, particolarmente internazionale, della rivista o dell'editore del volume collettaneo. In particolare, vengono considerate di prestigio le riviste di classe A dell'intera area CUN 10 (l'elenco completo verrà inserito nell'area riservata del sito di Dipartimento) e le riviste estere.

C. punti 1-2

- comunicazione in proceedings;
- recensioni-saggio in rivista o volume;
- breve introduzione o premessa;
- postfazione/prefazione;
- articolo in rivista di interesse locale;
- cura di atti, volumi miscelanei e cataloghi;
- rassegna bibliografica;
- manuale scolastico;
- creazione di siti web per la ricerca e banche dati
- working paper

La premialità viene attribuita sulla base della consistenza del contributo.

Il punteggio dei prodotti che sono opera di due o più autori afferenti al Dipartimento e che siano presentati in due o più domande DOR equivale al 75% del punteggio attribuito a un corrispondente lavoro a firma unica.

In tutti gli altri casi, il punteggio dei prodotti a più autori equivale al punteggio pieno attribuito a un corrispondente prodotto a firma unica.

2.5. punteggio soglia: sulla base del punteggio attribuito alle pubblicazioni, è stato fissato un punteggio-soglia di 9 punti, che rappresentano il requisito minimo necessario per l'ammissione al finanziamento.

2.6. bonus di compensazione: verrà assegnato un 10% in più rispetto al punteggio raggiunto al momento della valutazione a chi abbia ricoperto per almeno un anno nell'ultimo triennio le seguenti cariche istituzionali:

Rettore, Prorettore, Direttore di Dipartimento, membro delle commissioni ASN, Presidente di Corso di Laurea, Delegato alla Didattica del Dipartimento, Direttore Scuola di Dottorato.

A tale scopo si chiede agli interessati di indicare nel punto 6 (Informazioni aggiuntive) della maschera informatica in CINECA quale carica istituzionale hanno ricoperto e in quale periodo.

2.7. ripartizione dei fondi: il finanziamento delle domande che hanno raggiunto il punteggio soglia sarà suddiviso secondo i seguenti criteri:

- a. una quota-base uguale per tutte le richieste (complessivamente il 30% dei fondi)
- b. una quota legata alla capacità di produrre ricerca e documentata dalle pubblicazioni (complessivamente il 70% dei fondi distribuiti in base alla produttività scientifica).

2.8. situazioni particolari: Situazioni particolari che possono aiutare la Commissione nella attribuzione dei punteggi, possono essere inserite nel punto 6 (Informazioni aggiuntive) della maschera informatica in CINECA.

Per garantire la congruità delle valutazioni, è interesse del proponente che le schede IRIS siano compilate nel modo più accurato possibile.