

Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari		Titolo VII Classe 1 Fasc. 1	
UOR	26 GIU. 2017		RPA
Prot. n. 1002		Università degli Studi di Padova 	

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 2 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari – DISLL per il settore concorsuale 10/F1 - Letteratura italiana, Critica letteraria e Letterature comparate (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3748 del 23 dicembre 2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 13 gennaio 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato B) al Verbale 2 dell'8/6/2017

Candidata ISABELLA BECHERUCCI

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Il principale filone di ricerca della candidata riguarda Manzoni, del quale ha curato l'edizione critica dell'*Adelchi* (Firenze, Accademia della Crusca, 1998 [pubbl. n. 1]) e ha commentato il *Discorso sopra alcuni punti della storia longobardica in Italia* (Milano, Centro Nazionale Studi Manzoniani, 2005 [pubbl. n. 4]). Su di lui ha pubblicato la raccolta di saggi *Scampoli manzoniani*, Firenze, Franco Cesati, 2012 [pubbl. n. 2]. In questo campo ha anche raccolto e edito *Gli studi manzoniani* di D. De Robertis (Firenze, Franco Cesati Editore, 2014 [pubbl. n. 6]), accompagnandoli con una premessa di una decina di pagine. Ai "dintorni" manzoniani si può attribuire il contributo su *La presenza di J.C.L. Simonde de Sismondi*, in *Idee e figure del Conciliatore*, a cura di G. Barbarisi e A. Cadioli, Milano, Cisalpino-Monduzzi Editore, 2004, pp. 257-81 [pubbl. n. 7].

Accanto a Manzoni, un altro grande autore come Alfieri, sulla cui produzione lirica si concentrano gli articoli *Dalle Rime di Vittorio Alfieri alla Virtù sconosciuta*, in «Seicento e Settecento», 11 (2007), pp. 185-204 [pubbl. n. 8] e *I sonetti di anniversario nel libro delle Rime di Alfieri (Parte prima: xxiii, xxxvii, clxxxviii; Parte seconda: xxxv)*, in «Per leggere», 17 (2010), pp. 115-38 [pubbl. n. 10].

Alla fine dell'Ottocento porta il saggio *Ancora sul trattamento del tempo in Senilità (con rilievo di isole asincroniche)*, in *Italo Svevo and his legacy for the third millennium*, a cura di G. Stellardi e E. Tandello, Leicester, Troubadour Publishing Ltd, 2014, pp. 87-101 [pubbl. n. 11]. Arretra invece al Quattrocento la raccolta di saggi *L'alterno canto del Sannazaro. Primi studi sull'Arcadia*, Lecce, Pensa MultiMedia, 2012 [pubbl. n. 3], e a quel secolo risalgono anche le due brevi schede su *Antonio da Montalcino* e *Giovanni Pigli*, in corso di stampa per l'*Atlante dei canzonieri in volgare del Quattrocento* [pubbl. n. 12]. Per il '500 si veda *Il Convegno «Il poeta e il suo pubblico». Lettura e commento dei testi lirici nel Cinquecento*, in «Per leggere», 15 (2008), pp. 179-91 [pubbl. n. 9].

Risulta solo compilativo l'allestimento di una parte degli Indici dei primi 20 numeri della rivista «Per leggere», Lecce, Pensa MultiMedia, 2011 [pubbl. n. 5]; poco significativa l'introduzione delle pp. 9-14.



G.S.

17



La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è buona e si attesta su una media di poco superiore a una pubblicazione e mezza all'anno; la continuità temporale è verificata. L'originalità delle pubblicazioni nn. 1, 2, 3 e 4 è notevole, accettabile quella delle pubblicazioni dal n. 7 al n. 12, non evidente quella delle pubblicazioni nn. 5 e 6. Per queste ultime anche l'innovazione è modesta; sufficientemente innovativi i nn. dal 7 al 12, consistentemente innovativi i nn. 2 e 3, fortemente innovativi i nn. 1 e 4. Il rigore metodologico è senza dubbio ravvisabile nei lavori nn. 1 e 4. La congruenza diretta di ciascuna pubblicazione con il SSD L-FIL-LET/10 è massima. La collocazione editoriale è ottima per le pubblicazioni nn. 1, 4, 7, 8 e 12, meno rilevante negli altri casi. La diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

Per quanto riguarda il curriculum, l'esperienza maturata dalla candidata nel SSD in ambito nazionale non è molto estesa, mentre è quasi nulla l'esperienza in ambito internazionale. L'attività didattica universitaria è continuativa limitatamente al periodo posteriore alla nomina a professore associato (anno accademico 2010-2011), a partire dal quale la candidata è diventata titolare degli insegnamenti collegati al SSD e ha potuto maturare una buona esperienza nello stesso ambito. La candidata non ha svolto attività didattica strutturata all'estero.

La commissione sulla base del giudizio collegiale attribuisce i seguenti punteggi in centesimi:

- Consistenza complessiva della produzione scientifica: (max punti 6) **4**
- Continuità temporale: (max punti 5) **5**
- Intensità della stessa: (max punti 4) **2**
  
- Originalità di ciascuna pubblicazione: (max punti 8) **totale 5,2**
- Innovatività di ciascuna pubblicazione: (max punti 7) **totale 4,2**
- Rigore metodologico di ciascuna pubblicazione: (max punti 5) **totale 2**
- Congruenza diretta di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura Italiana: (max punti 6) **totale 6**
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche interdisciplinari: (max punti 4) **totale 0**
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: (max punti 5) **totale 5**
- Diffusione all'interno della comunità scientifica: (max punti 5) **3**
  
- Esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore scientifico-disciplinare in ambito nazionale: (max punti 10) **5**
- Esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore scientifico-disciplinare in ambito internazionale: (max punti 5) **0,5**

Valutazione dell'attività didattica svolta:

- Continuità: (max punti 5) **1**
- Titolarità: (max punti 4) **2**
- Esperienze maturate nell'ambito del settore concorsuale: (max punti 3) **2**
- Attività all'estero (max punti 3) **0**

TOTALE PUNTEGGIO: **46,9**

G.S.

17.

RA  
B1

Candidata ELISABETTA SELMI

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA'  
DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Sono molteplici i settori su cui si è impegnata la ricerca della candidata. Uno dei più attivi riguarda Guarini, del cui *Pastor fido* ha dato un'edizione critica con ampia nota al testo e commento (Venezia, Marsilio, 1999 [pubbl. n. 2]) e ha illustrato il laboratorio dell'opera in *'Classici e Moderni' nell'officina del «Pastor Fido»*, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 2001 [pubbl. n. 3]. Il poeta ferrarese è stato anche studiato in rapporto con altri scrittori, come emerge dai contributi *Prete, Marino, Guarini e dintorni: questioni di poesia e storia culturale nelle Accademie del primo Seicento (con un'Appendice di lettere inedite)*, in *«L'Ellisse»*, 5 (2010), pp. 77-119 [pubbl. n. 9], e *Dai Dialoghi del Tasso ai "Trattati" del Guarini: primi sondaggi sui temi dell'amore e del fato*, in *Rime e Lettere di Battista Guarini*, a cura di B. M. Da Rif, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 2008, pp. 505-67 [pubbl. n. 6]. Proprio sul Tasso vertono altre ricerche, come *Fortuna, Arte, Prudenza: dalla "Lezione" sul sonetto ad Ercole Cato ai Dialoghi* (in *Ricerche tassiane*, a cura di R. Puggioni, Roma, Bulzoni, 2009, pp. 199-248 [pubbl. n. 8]), e come *Ancora su Guido Casoni: la circolazione accademica di un'ode per il Tasso e il dibattito sul poeta "teologo mistico"* (in *Poesia e retorica del sacro tra Cinque e Seicento*, a cura di E. Ardisino e E. Selmi, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 2009, pp. 121-61 [pubbl. n. 7]). Il "ritorno" sul veneto Casoni si spiega con il fatto che la candidata aveva già edito e commentato la sua opera intitolata *La magia d'Amore* (Torino, RES, 2002 [pubbl. n. 5]).

Interessante l'edizione critica dell'*Estratto dell'Arte poetica d'Aristotile* di Metastasio (Palermo, Novecento editrice, 1998 [pubbl. n. 1]), e lo stesso si dica dell'introduzione al cinquecentesco Giovan Francesco Conti (intitolata *La carriera di un letterato al bivio fra classicità e cristianesimo*) premessa all'edizione, curata da G. Gardenal, del *Theoandrothanatos* (Brescia, Annali della Biblioteca Queriniana, 2002, pp. 11-118 [pubbl. n. 4]). Sulla fortuna di Bernardino Telesio indaga il contributo *"Libertà dolce alla verità impetra". La fortuna del pensiero telesiano nel dialogo con i letterati e i filosofi dello Studio patavino e degli ambienti settentrionali*, in *Il Fiore delle passioni. Animo e Virtù nel sistema dei saperi tra Cinque e Seicento*, a cura di E. Selmi, L. Piantoni, M. Rinaldi, Padova, Cleup, 2012, pp. 1-73 [pubbl. n. 12].

Un altro e più recente filone di studio è costituito dalla letteratura religiosa cinque-seicentesca, con una forte attenzione ai linguaggi della mistica e agli aspetti iconici dell'editoria di argomento sacro, come si vede in *«Triumphat de Deo Amor». Letteratura e mistica nel linguaggio di 'Amore' e 'Nulla' di Maria Maddalena Martinengo (1687-1737)*, in *Studi di letteratura italiana in onore di Claudio Scarpati*, a cura di E. Bellini, M. T. Girardi, U. Motta, Milano, Vita e Pensiero, 2010, pp. 557-600 [pubbl. n. 10] e in *Un contributo per la teoresi delle 'immagini sacre' nella trattatistica figurativa del Cinquecento*, in *Visibile Teologia. Il libro sacro figurato in Italia tra Cinquecento e Seicento*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 2001, pp. 285-308 [pubbl. n. 11].

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è ottima, attestandosi su una media di oltre 3 pubblicazioni per anno; la continuità temporale è verificata. L'originalità delle pubblicazioni nn. 1, 2, 3, 4, 5 e 10 è notevole; buona quella delle pubblicazioni 6, 11, 12; accettabile quella delle pubblicazioni 7, 8, 9. Sono giudicabili

3/ 

E.S.

17. 5 

fortemente innovativi i nn. 1, 2, 3, 5 e 10; consistentemente innovativi i nn. 4, 6, 11, 12; sufficientemente innovativi i nn. 7, 8, 9. Il rigore metodologico è senza dubbio ravvisabile nei lavori nn. 1, 2, 3, 5. La congruenza diretta di ciascuna pubblicazione con il SSD L-FIL-LET/10 è massima. La collocazione editoriale è ottima per le pubblicazioni nn. 2, 3, 6, 7 e 11, meno rilevante negli altri casi. La diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.

Per quanto riguarda il curriculum, l'esperienza maturata dalla candidata nel SSD in ambito nazionale è estesa e varia, e risulta più che discreta l'esperienza in ambito internazionale. L'attività didattica universitaria è stata, dall'anno accademico 2001-2002, continuativa e senza interruzioni, e, pur non essendo basata sulla titolarità degli insegnamenti, ha comportato una grande esperienza maturata nell'ambito del settore concorsuale. Importante e significativa l'attività didattica strutturata svolta all'estero, come dimostrano le lezioni tenute nel Dipartimento di Italianistica dell'Université Paris-Sorbonne (Paris IV), nel Dipartimento di Italianistica dell'Università di Zara e quelle in qualità di Visiting Professor presso la Yale University - Department of Italian.

La commissione sulla base del giudizio collegiale attribuisce i seguenti punteggi in centesimi:

- Consistenza complessiva della produzione scientifica: (max punti 6) **6**
- Continuità temporale: (max punti 5) **5**
- Intensità della stessa: (max punti 4) **4**
  
- Originalità di ciascuna pubblicazione: (max punti 8) **totale 8**
- Innovatività di ciascuna pubblicazione: (max punti 7) **totale 7**
- Rigore metodologico di ciascuna pubblicazione: (max punti 5) **totale 4**
- Congruenza diretta di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura Italiana: (max punti 6) **totale 6**
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche interdisciplinari: (max punti 4) **totale 0**
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: (max punti 5) **totale 5**
- Diffusione all'interno della comunità scientifica: (max punti 5) **5**
  
- Esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore scientifico-disciplinare in ambito nazionale: (max punti 10) **8**
- Esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore scientifico-disciplinare in ambito internazionale: (max punti 5) **2**

Valutazione dell'attività didattica svolta:

- Continuità: (max punti 5) **5**
- Titolarietà: (max punti 4) **0**
- Esperienze maturate nell'ambito del settore concorsuale: (max punti 3) **3**
- Attività all'estero (max punti 3) **3**

**TOTALE PUNTEGGIO: 71,0**

 **G.S.** <sup>B/</sup> **17** <sup>RA</sup> **6**

## Candidato FRANCO TOMASI

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

I principali lavori del candidato riguardano l'opera di Torquato Tasso, di cui ha fornito un'ottima edizione commentata della *Gerusalemme liberata* per la BUR (Milano 2009 [pubbl. n. 2]) e, in precedenza, una lettura del canto V dello stesso poema (in *Lettura della «Gerusalemme liberata»*, a cura di F. Tomasi, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 2005, pp. 97-122 [pubbl. n. 4]). L'edizione della *Liberata* è stata seguita da una duplice analisi delle rime del poeta, consegnate a *Lettura di «Arsi gran tempo e del mio foco indegno» di Torquato Tasso* (in «Italiq», xv, 2012, pp. 47-62 [pubbl. n. 11]) e a *La canzone «Quel generoso mio guerriero interno» di Torquato Tasso* (in «L'Ellisse», viii/2, 2013, pp. 99-120 [pubbl. n. 12]).

Più in generale, sulla lirica del Rinascimento il candidato ha prodotto importanti studi, come l'edizione delle *Rime diverse di molti eccellentissimi autori (Giolito 1545)* (San Mauro Torinese, Edizioni RES, 2001, pp. v-XLVIII e la firma di molte schede biografiche [pubbl. n. 1]), da affiancare alla raccolta di saggi *Studi sulla lirica rinascimentale (1540-1570)*, Roma-Padova, Antenore, 2012 [pubbl. n. 3]), nonché a «*L'amata patria*», i «*dolci occhi*» e il «*gran gallico Re*»: *la lirica di Luigi Alamanni nelle «Opere toscane»* (in *Chemins de l'exil, havres de paix. Migrations d'hommes et d'idées au XV<sup>e</sup> siècle*, a cura di J. Balsamo e C. Lastraiolli, Paris, Champion, 2010, pp. 23-38 [pubbl. n. 5]), accanto agli *Appunti sulla tradizione delle satire di Luigi Alamanni*, in «Italiq», iv (2001), pp. 33-59 [pubbl. n. 10]. Ancora all'Alamanni e ad altri toscani è rivolto l'intervento *La poésie italienne à la cour de François I<sup>er</sup>: Alamanni, Martelli et autres cas exemplaires*, in *La poésie à la cour de François I<sup>er</sup>*, a cura di J-E. Girot, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2012, p. 65-88 [pubbl. n. 7].

Ulteriori campi di indagini si aprono sulle Accademie (cfr. *L'Accademia degli Intronati e Alessandro Piccolomini: strategie culturali e itinerari biografici*, in *Alessandro Piccolomini (1508-1579). Un siennois à la croisée des genres et des savoirs*, a cura di M.-F. Pliéjus, M. Plaisance, M. Residori, Paris, CIRRI, 2012, pp. 23-38 [pubbl. n. 6]), sull'esegesi di Petrarca nel Cinquecento («*Cose nel vero tutte misteriose e belle*»: *le forme dell'esegesi petrarchesca nell'Accademia Fiorentina*, in *Dissonanze concordi. Temi, questioni e personaggi intorno ad Antòn Francesco Doni*, a cura di G. Rizzarelli, Bologna, il Mulino, 2013, pp. 149-69 [pubbl. n. 9]) e sugli autografi di Trissino, in *Autografi dei Letterati italiani. Il Cinquecento*, a cura di M. Motolese, P. Procaccioli, E. Russo, Roma, Salerno Editrice, 2013, pp. 369-85 [pubbl. n. 8].

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è ottima, attestandosi su una media di oltre 3 pubblicazioni per anno; la continuità temporale è verificata. L'originalità delle pubblicazioni nn. 1, 2, 3 è notevole; buona quella delle pubblicazioni 5, 6, 8 e 10; accettabile quella delle pubblicazioni 4, 7, 9, 11, 12. Sono fortemente innovativi i nn. 1, 2, 3; consistentemente innovativi i nn. 4, 6, 7, 8; sufficientemente innovativi i nn. 5, 9, 10, 11, 12. Il rigore metodologico è senza dubbio ravvisabile nei lavori nn. 1, 2 e 3. La congruenza diretta di ciascuna pubblicazione con il SSD L-FIL-LET/10 è massima. La collocazione editoriale è ottima per le pubblicazioni nn. 2, 3, 4, 5 e 9; buona per i nn. 7, 8; meno rilevante negli altri casi. La diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.

 G.S. P/ 17. 7 

Per quanto riguarda il curriculum, l'esperienza maturata dal candidato nel SSD in ambito nazionale è di buona estensione, e risulta più che discreta l'esperienza in ambito internazionale. L'attività didattica universitaria è stata, dall'anno accademico 1998-99, continuativa, con interruzione per gli anni 2004-2005 e 2005-2006, e, pur non essendo basata sulla titolarità degli insegnamenti, ha comportato un accumulo di esperienza maturata nell'ambito del settore concorsuale. Da sottolineare l'attività didattica strutturata svolta all'estero, con un corso tenuto presso la University of Rijeka (Croazia).

La commissione sulla base del giudizio collegiale attribuisce i seguenti punteggi in centesimi:

- Consistenza complessiva della produzione scientifica: (max punti 6) 6
- Continuità temporale: (max punti 5) 5
- Intensità della stessa: (max punti 4) 4
  
- Originalità di ciascuna pubblicazione: (max punti 8) **totale 6**
- Innovatività di ciascuna pubblicazione: (max punti 7) **totale 6**
- Rigore metodologico di ciascuna pubblicazione: (max punti 5) **totale 3**
- Congruenza diretta di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura Italiana: (max punti 6) **totale 6**
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche interdisciplinari: (max punti 4) **totale 0**
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: (max punti 5) **totale 5**
- Diffusione all'interno della comunità scientifica: (max punti 5) 5
  
- Esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore scientifico-disciplinare in ambito nazionale: (max punti 10) 6
- Esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore scientifico-disciplinare in ambito internazionale: (max punti 5) 2

Valutazione dell'attività didattica svolta:

- Continuità: (max punti 5) 4
- Titorità: (max punti 4) 0
- Esperienze maturate nell'ambito del settore concorsuale: (max punti 3) 3
- Attività all'estero (max punti 3) 1

**TOTALE PUNTEGGIO: 62,0**

Padova, 8/6/2017

#### LA COMMISSIONE

Prof. Beatrice Alfonzetti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma

La Sapienza

*Beatrice Alfonzetti*

*AB*

*G.S.*

*AF*

*018*

Prof. Alberto Beniscelli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Genova Alberto Beniscelli

Prof. Pasquale Guaragnella, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Bari Pasquale Guaragnella

Prof. Guido Santato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Guido Santato

Prof. Tiziano Zanato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Ca' Foscari  
di Venezia Tiziano Zanato

DS

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 2 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari – DISLL per il settore concorsuale 10/F1 - Letteratura italiana, Critica letteraria e Letterature comparate (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3748 del 23 dicembre 2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 13 gennaio 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**allegato C) al Verbale 3 dell'8/6/2017**

**Candidata ISABELLA BECHERUCCI**

**ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata ha esposto in modo circostanziato i risultati delle sue ricerche, con particolare sottolineatura degli aspetti di carattere filologico.

La commissione sulla base del giudizio collegiale attribuisce i seguenti punteggi in centesimi:

- Produzione scientifica del candidato: (max punti 12) **10**
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: (max punti 1) **0,2**
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: (max punti 1) **0,5**
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: (max punti 1) **0**

**TOTALE PUNTI: 10,7**

Giudizio sulle competenze linguistiche:  
Buone le competenze linguistiche.

**Candidata ELISABETTA SELMI**

**ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata ha esposto in modo articolato i risultati delle sue ricerche, con particolare sottolineatura degli aspetti testuali, interpretativi e storico-culturali.



G.S.



B.A.



La commissione sulla base del giudizio collegiale attribuisce i seguenti punteggi in centesimi:

- Produzione scientifica del candidato: (max punti 12) 10
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: (max punti 1) 1
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: (max punti 1) 1
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: (max punti 1) 0

**TOTALE PUNTI: 12**

Giudizio sulle competenze linguistiche:  
Sufficienti le competenze linguistiche.

**Candidato FRANCO TOMASI**

**ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato ha esposto in modo esauriente i risultati delle sue ricerche, con particolare sottolineatura degli aspetti storico-critici, editoriali e di ricezione dei testi.

La commissione sulla base del giudizio collegiale attribuisce i seguenti punteggi in centesimi:

- Produzione scientifica del candidato: (max punti 12) 10
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: (max punti 1) 0,5
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: (max punti 1) 1
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: (max punti 1) 0

**TOTALE PUNTI: 11,5**

Giudizio sulle competenze linguistiche:  
Buone le competenze linguistiche.

Padova, 8/6/2017

LA COMMISSIONE



RA

B/

G-S.

F.

13

Prof. Beatrice Alfonzetti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma  
La Sapienza Beatrice Alfonzetti

Prof. Alberto Benisecci, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Genova Alberto Benisecci

Prof. Pasquale Guaragnella, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Bari Pasquale Guaragnella

Prof. Guido Santato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Guido Santato

Prof. Tiziano Zanato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Ca' Foscari  
di Venezia Tiziano Zanato

28

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 2 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari – DISLL per il settore concorsuale 10/F1 - Letteratura italiana, Critica letteraria e Letterature comparate (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3748 del 23 dicembre 2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 13 gennaio 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale 4 del 9/6/2017

### GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE.

**Candidata ISABELLA BECHERUCCI**

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Nei giudizi già formulati, la candidata ha ottenuto un punteggio complessivo di punti 57,6 e una valutazione "buona" delle competenze linguistiche.

La commissione ritiene che la produzione scientifica della candidata sia complessivamente e mediamente poco estesa; che l'originalità delle pubblicazioni non sia omogenea, così come l'innovatività delle stesse; che il rigore metodologico sia espresso particolarmente in due pubblicazioni; che la congruenza diretta di ciascuna pubblicazione con il SSD L-FIL-LET/10 sia massima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è decisamente buona; la diffusione delle stesse all'interno della comunità scientifica è buona. Nel curriculum, l'esperienza maturata dalla candidata nel SSD in ambito nazionale non risulta molto estesa, mentre è quasi nulla l'esperienza in ambito internazionale. L'attività didattica universitaria è continuativa, per quanto limitata al periodo di titolarità degli insegnamenti; buona l'esperienza maturata nello stesso ambito disciplinare; assente l'attività didattica strutturata all'estero.

L'esposizione della produzione scientifica della candidata, quale risulta dal colloquio, si considera più che buona; carente l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi; non assidua la partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali.

**Candidata ELISABETTA SELMI**

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Nei giudizi già formulati, la candidata ha ottenuto un punteggio complessivo di punti 83 e una valutazione "sufficiente" delle competenze linguistiche.

La commissione ritiene che la produzione scientifica della candidata sia complessivamente e mediamente molto estesa; che l'originalità delle pubblicazioni sia in molti casi notevole, così come l'innovatività delle stesse; che il rigore metodologico sia espresso particolarmente in quattro pubblicazioni; che la congruenza diretta di ciascuna

81

F.S.

17

17

pubblicazione con il SSD L-FIL-LET/10 sia massima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è decisamente buona; la diffusione delle stesse all'interno della comunità scientifica è eccellente. Nel curriculum, l'esperienza maturata dalla candidata nel SSD in ambito nazionale risulta estesa e varia, più che discreta l'esperienza in ambito internazionale. L'attività didattica universitaria è lunga e continuativa, pur non godendo la candidata della titolarità degli insegnamenti; ottima l'esperienza maturata nello stesso ambito disciplinare; importante e significativa l'attività didattica strutturata all'estero. L'esposizione della produzione scientifica della candidata, quale risulta dal colloquio, si considera più che buona; importante l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi; assidua la partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali.

### Candidato FRANCO TOMASI

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Nei giudizi già formulati, il candidato ha ottenuto un punteggio complessivo di punti 73,5 e una valutazione "buona" delle competenze linguistiche.

La commissione ritiene che la produzione scientifica del candidato sia complessivamente e mediamente molto estesa; che l'originalità delle pubblicazioni sia in alcuni casi notevole, così come l'innovatività delle stesse; che il rigore metodologico sia espresso particolarmente in tre pubblicazioni; che la congruenza diretta di ciascuna pubblicazione con il SSD L-FIL-LET/10 sia massima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è decisamente buona; la diffusione delle stesse all'interno della comunità scientifica è eccellente. Nel curriculum, l'esperienza maturata dal candidato nel SSD in ambito nazionale è di buona estensione, più che discreta l'esperienza in ambito internazionale. L'attività didattica universitaria è nel complesso continuativa, pur non godendo il candidato della titolarità degli insegnamenti; più che buona l'esperienza maturata nello stesso ambito disciplinare; discreta l'attività didattica strutturata all'estero.

L'esposizione della produzione scientifica del candidato, quale risulta dal colloquio, si considera più che buona; apprezzabile l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi; assidua la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

#### CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi la candidata Elisabetta Selmi e il candidato Franco Tomasi sono stati individuati all'unanimità idonei nella presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Come dettagliatamente illustrato nei giudizi relativi alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica (allegato B al verbale n. 2) e in quelli rivolti all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (allegato C al verbale n. 3), e come si evince altresì dai giudizi complessivi sopra esposti,

ES G.S. AS T. 18

candidati Elisabetta Selmi e Franco Tomasi hanno ottenuto un punteggio in 13 casi superiore a quello corrispettivo della candidata Isabella Becherucci; solo in quattro casi il punteggio è pari; l'unico caso in cui la candidata Becherucci presenta un punteggio superiore a quello degli altri due candidati è relativo alla voce "titolarità". Solo nella prova linguistica la candidata Selmi ha ricevuto una valutazione inferiore a quella, risultata uguale, dei candidati Becherucci e Tomasi.

L'evidenza dei giudizi risulta dunque pienamente e indiscutibilmente a favore dei candidati Elisabetta Selmi e Franco Tomasi.

Padova, 9/6/2017

#### LA COMMISSIONE

Prof. Beatrice Alfonzetti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma

La Sapienza Beatrice Alfonzetti

Prof. Alberto Beniscelli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di

Genova Alberto Beniscelli

Prof. Pasquale Guaragnella, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di

Bari Pasquale Guaragnella

Prof. Guido Santato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Guido Santato

Prof. Tiziano Zanato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Ca' Foscari

di Venezia Tiziano Zanato