









UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Allegato n. 65 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari per il settore concorsuale 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto "Ecologie dell'immaginario. Venezia, l'ambiente e la letteratura fantastica (acronimo VenEco)"

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3848/2021, prot. 0196092 del 02.11.2021 composta da:

Prof. Silvia D'Amico, professoressa associata di Letteratura italiana e Letteratura comparate presso l'Université Savoie – Mont Blanc;

Prof. Chiara Lombardi, professoressa associata di Critica letteraria e letterature comparate presso l'Università degli Studi di Torino:

Prof. Franco Tomasi, professore ordinario di Letteratura italiana presso l'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 3 novembre 2021 alle ore 18.00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma Zoom e posta elettronica; indirizzi dei commissari:

- silvia.D-Amico@univ-savoie.fr;
- chiara.lombardi@unito.it;
- franco.tomasi@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Tomasi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Lombardi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e della disciplina prevista dall'allegato al DR 3601 del 13 ottobre 2021.

Si procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.













La Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 (settanta) punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 (dieci) punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 (venti) punti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 65 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verranno riconosciute e valutate soltanto le porzioni testuali esplicitamente attribuite ai candidati tramite le indicazioni contenute nella pubblicazione.

La commissione non si avvarrà di criteri di natura bibliometrica, non si servirà di dati statistici relativi all'"indice delle citazioni" o al "fattore di impatto", né farà uso di altri parametri riportabili a modelli valutativi di tipo quantitativo: il ricorso a tali indicatori non è infatti consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, curriculum), la Commissione procederà a ricondurre tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile indistintamente al massimo attribuibile. Ad esempio, se un/a candidato/a ottenesse 74 punti per le pubblicazioni, tale valore sarebbe ricondotto a 70 punti, il massimo conseguibile per questo elemento della valutazione.











ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per:	
Articoli pubblicati su rivista o in volume	
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 4 punti.	
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1 punto.	Max 6 punti per pubblicazione per articolo su rivista o in volume collettaneo.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1 punto.	
Tesi di dottorato, monografie, edizioni critiche, edizioni commentate:	•
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 8.	- Gormino mate
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 2.	
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 2.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10











Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli, pienamente pertinenti con il SSD del concorso in oggetto, di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max Punti 4
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerente con il SSD oggetto del concorso	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri (rapporto numero di pubblicazioni / età accademica)	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
TOTALE	100/100











Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un breve estratto desunto da un testo scientifico relativo al settore oggetto del concorso. Il principale criterio applicato nella verifica delle competenze linguistiche del candidato consisterà nella capacità di cogliere il senso complessivo del testo e nella dimostrazione della conoscenza del lessico specifico della disciplina.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i cittadini stranieri avverrà attraverso un colloquio orale e tramite la lettura e sintetico commento di un saggio critico in lingua italiana. Il principale criterio applicato nella verifica della conoscenza della lingua italiana consisterà nella capacità di leggere e cogliere il senso puntuale di un saggio critico in lingua italiana, come di argomentare in modo sicuro in lingua italiana, dimostrando una piena padronanza del lessico specifico della disciplina.

COLLOQUIO

Il colloquio si svolgerà in data 18 novembre, come indicato nell'allegato al bando di selezione.

I candidati sono convocati alle ore 14.00 in una riunione pubblica da svolgersi in via telematica al seguente link (piattaforma zoom):

https://unipd.zoom.us/j/84297333955?pwd=TnRITDN2NXFSUzBoTHdWZHpFNjhCQT09

ID riunione: 842 9733 3955

Passcode: 419348

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 novembre, alle ore 14.30 per la redazione del verbale 2, e alle ore 14.00 del giorno 18 novembre per la redazione del verbale 3.

La seduta termina alle ore 18.45











Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato. Padova, 3 novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Franco Tomasi presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005