

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DiSLL) per il gruppo scientifico-disciplinare 10/FLMR-01 – Filologie e Letterature mediolatina e romanze (profilo: settore scientifico-disciplinare FLMR-01/B – Filologia e Linguistica Romanza), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - **2024PA583**.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5073/2024 del 18/12/2024 composta da:

- Prof. Alvaro Barbieri professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Dan Octavian Cepraga professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Francesca Gambino professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce in presenza fisica il giorno 21 gennaio 2025, alle ore 12, nello studio del Prof. Alvaro Barbieri (stanza 115 del Complesso Universitario Beato Pellegrino in via Vendramini 13) per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato Dot. Fabio Sangiovanni nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Alvaro Barbieri
- Segretario nella persona di Francesca Gambino

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18 febbraio 2025, procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel caso di partecipazione a pubblicazioni collettive (a quattro o più mani), si seguono i criteri consolidati entro l'ambito disciplinare e la materia specifica, prendendo in esame ai fini della valutazione le porzioni di testo attribuite *apertis verbis*, mediante note apposite o indicazioni esplicite, alla responsabilità scientifica del candidato. Saranno ammessi al giudizio della Commissione anche quei lavori svolti in tandem o in *équipe* che presuppongano intensa collaborazione e piena condivisione di responsabilità scientifica tra i coautori, purché il contributo del candidato emerga nella caratterizzazione del suo profilo specifico.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: esame analitico e d'insieme della bibliografia scientifica caricata dal candidato sulla piattaforma PICA, considerata e giudicata nell'assiduità e continuità temporale delle pubblicazioni, oltre che nella numerosità e densità dei contributi in rapporto alle pratiche correnti nell'ambito disciplinare in oggetto.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed

educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi nel medesimo giorno, 21 gennaio 2025, alle ore 14, per la valutazione del candidato.

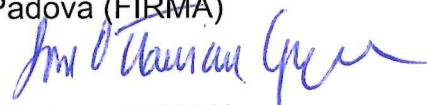
La seduta termina alle ore 13.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 gennaio 2025

Prof. Alvaro Barbieri presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA) 

Prof. Dan Octavian Cepraga presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof.ssa Francesca Gambino presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

