

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT01\_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari per il settore concorsuale 10/F1 – Letteratura italiana (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 5131 del 13 dicembre 2023.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 334/2024 del 31/01/2024 composta da:

Prof.ssa Elisa Curti, professoressa di seconda fascia dell'Università Ca' Foscari di Venezia;  
Prof. Andrea Manganaro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania;  
Prof. Franco Tomasi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 09.02.2024 alle ore 9.00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma zoom e lo strumento della posta elettronica; indirizzi email dei commissari:

- Elisa Curti: elisa.curti@unive.it
- Andrea Manganaro: a.manganaro@unict.it
- Franco Tomasi: franco.tomasi@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Tomasi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elisa Curti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/05/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso un colloquio orale e tramite lettura e traduzione di un breve estratto desunto da un testo scientifico relativo al settore oggetto del concorso. Il criterio applicato nella verifica delle competenze linguistiche del candidato consisterà nella capacità di cogliere il senso complessivo del testo e nella dimostrazione della conoscenza del lessico specifico della disciplina

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i cittadini stranieri avverrà attraverso un colloquio orale e tramite la lettura e sintetico commento di un estratto di un saggio critico in lingua italiana. Il criterio applicato nella verifica della conoscenza della lingua italiana consisterà nella capacità di leggere e cogliere il senso puntuale di un estratto di saggio critico in lingua italiana, come di argomentare in modo sicuro in lingua italiana, dimostrando una piena padronanza del lessico specifico della disciplina.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni, la Commissione procederà a ricalcolare le valutazioni secondo la seguente formula di riproporzionamento:

Punteggio massimo attribuibile x punteggio effettivo : Punteggio più alto tra i candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Publicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	<b>Punti 70</b>
<p><b>Articoli pubblicati su rivista o in volume</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 3 punti.</li> <li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 0,5 punto.</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 0,5 punto.</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore: il punteggio complessivo della valutazione sarà riconsiderato in modo proporzionale alle porzioni di responsabilità (ad es: se a firma singola il punteggio si moltiplica per uno; se la quota di pertinenza è il 50% si moltiplica x 0, 5, ecc).</li> </ul> <p><b>Monografie, edizioni critiche, edizioni commentate:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 6.</li> <li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1.</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1 punti.</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore: il punteggio complessivo della valutazione sarà riconsiderato in modo proporzionale alle porzioni di responsabilità (ad es: se a firma singola il punteggio si moltiplica per uno; se la quota di pertinenza è il 50% si moltiplica x 0, 5, ecc).</li> </ul> <p><b>Tesi di dottorato</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 5.</li> </ul>	<p>Max 4 punti per pubblicazione per articolo su rivista o in volume collettaneo.</p> <p>Max 8 punti per monografie, edizioni critiche, edizioni commentate</p> <p>Max 6 punti per tesi di dottorato</p>

- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1.	
---	--

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Per la titolarità di ciascun insegnamento universitario di almeno 30 ore e/o almeno 6 CFU di cui si è assunta la responsabilità, pertinente con il SSD oggetto del concorso, 2 punti</p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Per ogni attività di didattica seminariale o laboratoriale pertinenti con il SSD oggetto del concorso 0,5 punti. Per supervisione di tesi triennale e magistrale: 0,5 punti (da 1 a 5 supervisioni; 1 punto: da 6 a 10; 1,5 punti: da 11 a 15; ecc.)</p>	Max Punti 5
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane editoriali.</p> <p>Per ogni Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi internazionali: punti 1,75 Per ogni Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi nazionali: punti 1,5 Per ogni Partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali: punti 1 Per ogni Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 0,5 Per ogni Direzione di riviste scientifiche o di collane scientifiche pertinenti con il SDD: punti 1 Per ogni partecipazione a Comitati editoriali di riviste scientifiche o di collane scientifiche pertinenti con il SDD: punti 0,5</p>	Max Punti 4
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Per ogni premio e riconoscimento internazionale: punti 0,75</p>	Max Punti 2

Per ogni premio e riconoscimento nazionale: punti 0,5	
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Da 1 a 10 partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5  Da 11 a 20 partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 1  Da 21 a 30 partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 1,5  Da 31 a 40 partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 2  Da 41 a 50 partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 2,5  Oltre 50 partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 3</p>	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante il seguente criterio (rapporto numero di pubblicazioni / età accademica, stabilita a partire dalla data della prima pubblicazione indicata nel curriculum).	Max Punti 4
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <p>Per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio, pertinente al ruolo punti 0.5.</p>	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **16.02.2024** alle ore **17.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom e posta elettronica per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09.02.2024

Il Presidente della Commissione  
Prof. Franco Tomasi

La segretaria della Commissione  
Prof.ssa Elisa Curti

Membro della Commissione  
Prof. Andrea Manganaro