

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA182.4 - Allegato 2 per la chiamata di n.1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari per il settore concorsuale 10/F3 (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/12) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1036/2024 del 14/03/2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

prof. Sergio Bozzola, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

prof.ssa Roberta Cella, professoressa di prima fascia presso l'Università di Pisa;

prof. Luigi Matt, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;

si riunisce il giorno 3 settembre 2024 alle ore 9 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma telematica Zoom; sergio.bozzola@unipd.it; roberta.cella@unipi.it; matt@uniss.it, per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Jacopo Galavotti;

Michele Ortore.

Alle ore 9 e 15 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO Jacopo Galavotti**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 60 punti)**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max punti 8)
1	6	1,5	0,4	*1	7,9
2	6	1,5	0,5	*1	8
3	6	1,5	0,4	*1	7,9
4	6	1,5	0,4	*1	7,9
5	6	1,5	0,5	*1	8
6	3	0,75	0,2	*1	3,95
7	3	0,75	0,3	*1	4,05
8	3	0,75	0,2	*1	3,95
9	1,5	0,75	0,3	*1	2,55
10	3	0,75	0,3	*1	4,05
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					58,25

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI (max 20 punti)

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 15
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2,3
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 17,3

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO (max 15 punti)

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 4
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 4
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri	Punti 5
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo	Punti 0

Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 13
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO (max 5 punti)	
1. partecipazione a comitati scientifici di convegni internazionali aperti alla cittadinanza 2. partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali aperti alla cittadinanza 3. altre attività di terza missione ad ampia diffusione nazionale (partecipazione a programmi radiofonici e televisivi di divulgazione scientifica; partecipazione a festival letterari di dimensione nazionale) 4. redazione di manuali scolastici, universitari o altra pubblicistica di alta divulgazione 5. partecipazione come formatore a iniziative di aggiornamento e formazione degli insegnanti	Punti 5 complessivi
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 93,55

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: dalla discussione emerge il profilo di un ottimo studioso, che conferma un'ottima padronanza degli strumenti della disciplina, dei suoi metodi e dei suoi contenuti.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO Michele Ortore					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 60 punti)					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max punti 8)
1	6	1,5	0,4	*1	7,9
2	6	1,5	0,4	*1	7,9
3	3	0,75	0,3	*1	4,05
4	3	0,75	0,2	*1	3,95
5	3	0,75	0,3	*1	4,05
6	3	0,75	0,3	*1	4,05
7	3	0,75	0,3	*1	4,05
8	3	0,75	0,3	*1	4,05
9	3	0,75	0,3	*1	4,05

10	3	0,75	0,2	*1	3,95
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					48
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI (max 20 punti)					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità				Punti 5	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 0,2	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				Punti 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI				Punti 5,2	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO (max 15 punti)					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				Punti 4	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca				Punti 0	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale				Punti 2,4	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri				Punti 5	
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo				Punti 1	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO				Punti 12,4	
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO (max 5 punti)					
1. partecipazione a comitati scientifici di convegni internazionali aperti alla cittadinanza				Punti 5 complessivi	
2. partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali aperti alla cittadinanza					
3. altre attività di terza missione ad ampia diffusione nazionale (partecipazione a programmi radiofonici e televisivi di divulgazione scientifica; partecipazione a festival letterari di dimensione nazionale)					
4. redazione di manuali scolastici, universitari o altra pubblicistica di alta divulgazione					
5. partecipazione come formatore a iniziative di aggiornamento e formazione degli insegnanti					
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO				Punti 5	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O				Punti 70,6	

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: dalla discussione emerge il profilo di un ottimo studioso, che conferma un'ottima padronanza degli strumenti della disciplina, dei suoi metodi e dei suoi contenuti.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Sergio Bozzola	Jacopo Galavotti
Prof.ssa Roberta Cella	Jacopo Galavotti
Prof. Luigi Matt	Jacopo Galavotti

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Jacopo Galavotti, per le seguenti motivazioni: dai punteggi attribuiti ai vari ambiti oggetto di valutazione (sulla base dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima riunione) emerge che i curricula di entrambi i candidati sono molto apprezzabili; quello del candidato Jacopo Galavotti si lascia sicuramente preferire, in particolare per quanto riguarda le pubblicazioni e l'attività didattica. Per le pubblicazioni, pesa soprattutto la maggiore quantità di monografie (quattro contro le due del candidato Michele Ortore) e la presenza di un'edizione critica. L'attività didattica di Galavotti è nettamente più consistente (7 corsi universitari, contro i 2 di Ortore). Una leggera disparità a favore di Galavotti si registra anche per le attività considerate nel punto C, mentre per quelle di terza missione i due candidati ottengono lo stesso punteggio. Per questi motivi la commissione ritiene che il curriculum di Jacopo Galavotti sia da giudicare migliore.

La seduta termina alle ore 10 e 15.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 3 settembre 2024

Il Presidente della Commissione
Prof. Sergio Bozzola

Firma