

Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DISLL)		
Titolo <u>I</u> Classe <u>B</u> Fasc. <u>1/1</u>		
UOR	22 MAR. 2019 2018	RPA
Prot. n. <u>405</u>		

S41 157627
 Anno 2018 III VI CL. 1 F.

21103/219

Fasci

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018 RUA 10 all. 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari DISLL - per il settore concorsuale L-Lin/01 — GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/OI - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2827 del 31 agosto 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 76 del 25 settembre 2018

VERBALE N. 3

Il giorno 11 marzo alle ore 9,30 presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari DISLL dell'Università degli Studi di Padova sito in Via Beato Pellegrino n. 1 Padova la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da.

Prof. Cecilia Poletto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
 Prof. Guglielmo Cinque, professore ordinario dell'Università Ca' Foscari Venezia
 Prof. Alessandra Giorgi, professore ordinario dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che è pervenuta una rinuncia da parte del candidato Ludovico Franco con istanza ns. prot. 125196 del 5/03/2019 che si allega al presente verbale.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

A riguardo la Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando (12 pubblicazioni)

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CANALIS Stefano Celestino
2. CAVICCHIO Federica
3. GALATA' Vincenzo
4. LATOS Agnieszka
5. LORUSSO Paolo

6. MAZZITELLI Lidia Federica
7. PAGLIARINI Elena 8. RIGOBIANCO Luca
9. SULUDERE Hacer Nilay

La Commissione dichiara che tutti i titoli e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Per i lavori in collaborazione con terzi la commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (allegato C).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (allegato C).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 13,00

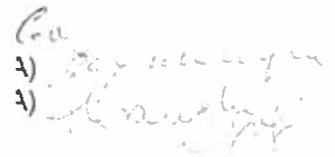
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Padova, 1
1 marzo 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Cecilia Poletto presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

Prof. Guglielmo Cinque presso l'Università Ca' Foscari di Venezia
(FIRMA)

Prof. Alessandra Giorgi presso l'Università Ca' Foscari di Venezia
(FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA10 all. 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari DISLL - per il settore concorsuale L-Lin/01 — GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/O1 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2827 del 31 agosto 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 76 del 25 settembre 2018

Allegato C al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Canalis Stefano motivato
giudizio analitico su:

curriculum: il candidato ha un buon curriculum di fonologo classico perfettamente congruente con il settore disciplinare.

titoli: il candidato presenta un buon numero di titoli. Ha un dottorato in Linguistica presso l'Università di Padova dal titolo "Stress consonants and features in the representation of vowel harmony". Ha esercitato attività didattica sia in Italia sia all'estero, dove lavora al momento. E' stato assegnista di ricerca in due progetti diretti dalla prof. Vanelli. Al momento lavora all'estero, per il resto esperienza di progetti di ricerca in Italia. Ha partecipato a conferenze nazionali ed internazionali.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni compresa la tesi di dottorato (che non è stata pubblicata). Buona sia la qualità che la quantità dei lavori pubblicati.

Candidato Cavicchio Federica motivato
giudizio analitico su:

curriculum: la candidata ha un buon profilo di psicolinguista e cognitivista.

titoli: La candidata ha un numero di titoli eccellente, ha un dottorato in Cognitive and Brain Sciences presso l'Università di Trento (IT) dal titolo: "Computational Modeling of Cooperative and Uncooperative Dialogues: the Role of Emotions." Ha esperienza didattica compatibile con l'anzianità di ricerca, e ha vinto una borsa Marie Curie presso la School of Psychology, University of Birmingham. Ha partecipato a convegni nazionali ed internazionali

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): la produzione scientifica risulta per quantità e qualità di buon livello rispetto all'anzianità scientifica ed anagrafica della candidata.

Candidato Galatà Vincenzo motivato giudizio analitico su:

curriculum: il candidato ha un buon curriculum di sociofonetica con lavori concentrati sui bilingui italiano/tedesco e su parlanti bilingui italiano/inglese in Australia.

titoli: Il candidato ha un buon numero di titoli, ha un dottorato in dottorato in psicologia della programmazione e intelligenza artificiale dal titolo "Produzione e percezione di emozioni vocali: uno studio cross-linguistico-culturale europeo". Ha esperienza didattica piuttosto limitata, ha avuto contratti come assegnista di ricerca ed è associato all'ISTC (CNR, sede di Padova). Ha avuto una fellowship presso il MARCS Institute, Università del Western Sydney. Ha partecipato a convegni nazionali ed internazionali.

produzione scientifica :il candidato ha una buona produzione, presenta 12 pubblicazioni per la valutazione e ha una nutrita produzione di fonetica sperimentale ed applicativa che include tematiche di bilinguismo e di acquisizione.

Candidato Latos Agnieszka motivato
giudizio analitico su:

curriculum: la candidata presenta un buon profilo di esperta di lingue slave in comparazione con l'italiano, che comprende anche la didattica che non risulta completamente congruente con il settore scientifico disciplinare ed è più adatto ad una posizione di slavistica che ad una di linguistica generale.

titoli: La candidata ha un buon numero di titoli come slavista e non come linguista generale. Ha un dottorato in Linguistica presso l'università di Pavia con una tesi dal titolo *Factual Concessive Connectors. A Contrastive Analysis in Italian and Polish*. Ha esperienza di attività di ricerca all'estero e di attività didattica come lettrice di polacco. Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): la candidata ha un sufficiente numero di pubblicazioni, ha principalmente lavori sul tema delle concessive, sulla loro morfosintassi, sugli introduttori di questi tipi di frase anche applicati alla didattica italiano/polacco, il che dimostra come la sua esperienza sia limitata ad un ambito non completamente congruente con il settore.

Candidato Lorusso Paolo motivato
giudizio analitico su:

curriculum: il candidato presenta un ottimo profilo di sintatticista formale con aspetti applicativi e sperimentali di stampo neuro e psicolinguistico.

Titoli: Il candidato ha un ottimo numero di titoli, una tesi di dottorato in Linguistica presso l'università di Firenze dal titolo *"Patterns of agreement. Theoretical and Psycholinguistic"*. Ha esperienza di ricerca all'estero (a Vitoria e a Barcellona, dove ha conseguito un secondo dottorato di ricerca con una tesi dal titolo *"Verbs in Child Grammar. "The acquisition of the primitive elements of the VP at the Syntax-Semantic Interface"* e dove ha maturato esperienza didattica come insegnante di italiano). Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): Il candidato presenta 12 lavori per la valutazione. Ha un' ottima produzione in ambito di sintassi formale ed applicativa, con vari articoli in riviste peer reviewed.

Candidato Mazzitelli Livia Federica motivato
giudizio analitico su:

curriculum: la candidata ha un ottimo profilo di slavista e lituanista, come attesta anche la posizione all'estero che occupa un questo momento.

titoli: La candidata ha un buon numero di titoli, un dottorato in slavistica in cotutela tra l'università di Roma e di Magonza con una tesi dal titolo *"The expression of predicative possession in Belarusian and Lithuanian"*. Ha avuto varie borse di studio e partecipato a conferenze nazionali ed internazionali. Ha esperienza didattica sia in linguistica generale che slavistica.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): la produzione della candidata si presenta costante nel tempo e buona sia per numerosità che per qualità in sedi peer reviewed. Si incentra principalmente sulle lingue slave con alcune incursioni verso la tipologia e la creolistica.

Candidato Pagliarini Elena motivato
giudizio analitico su:

curriculum: La candidata ha un ottimo profilo di semantica formale, sintassi e psicolinguistica sia a livello teorico che sperimentale, con solidi interessi applicativi nell'acquisizione della lingua materna anche patologica (SLI, developmental dyslexia).

titoli: La candidata ha un eccellente numero di titoli, ha esperienza di progetti di ricerca all'estero, più vari esperienze come visiting scholar all'estero (Sydney, Potsdam). Ha vinto una borsa Marie Curie e ha partecipato a numerosi convegni in sedi nazionali ed internazionali.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): Ha un'ottima produzione dal punto di vista della qualità delle pubblicazioni, che sono quasi tutte su riviste di alto prestigio. Sono inoltre presenti più tematiche diverse di lavoro in svariati ambiti di ricerca.

Candidato Rigobianco Luca motivato
giudizio analitico su:

curriculum: Il candidato presenta un profilo buono, molto orientato verso tematiche settoriali di linguista storico di stampo ricostruttivo, con particolare riferimento alla morfologia dell'etrusco, e alle lingue dell'Italia antica.

titoli: Il candidato ha un buon numero di titoli, tutti molto settoriali ha un dottorato in Linguistica con una tesi dal titolo "Per una grammatica dell'etrusco". Ha una forte esperienza didattica, ha partecipato come assegnista di ricerca a vari progetti e ha presentazioni in ambito sia nazionale che internazionale. Tuttavia non ha alcuna esperienza all'estero.

produzione scientifica: La produzione del candidato è molto buona ma si incentra esclusivamente sull'etrusco, sul falisco con qualche incursione nei dialetti italiani moderni. Si tratta di una nutrita serie di lavori, che per la maggior parte sono stati pubblicati in sedi nazionali.

Candidato Suludere Hacer Nilay motivato giudizio analitico su:

curriculum: la candidata ha un buon profilo di glottodidattica con particolare riferimento alla 1.2, profilo che non risulta congruente con il settore scientifico disciplinare di L-LIN/O1 ma con quello di L-LIN/O2. Al momento è lettrice di turco in Italia.

titoli: La candidata ha un sufficiente numero di titoli dottorato in Linguistica, ha presentato a convegni nazionali ed internazionali. Non ha partecipato come assegnista di ricerca a progetti, ha al suo attivo vari soggiorni in Turchia come insegnanti di lingua inglese.

produzione scientifica: La candidata ha una produzione sufficiente, presenta sette pubblicazioni, tutte di glottodidattica in sedi in maggioranza non peer-reviewed.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati

1. CANALIS Stefano Celestino
2. CAVICCHIO Federica
3. GALATR Vincenzo
4. LORUSSO Paolo
5. MAZZITELLI Lidia Federica 6. PAGLIARINI Elena

sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: si tratta in tutti i casi di candidati con un profilo congruente con il settore disciplinare in oggetto e con una sufficiente ampiezza tematica nella produzione scientifica. Pertanto gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D)

Padova, 11 marzo 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Cecilia Poletto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Guglielmo Cinque presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (FIRMA) Prof.

Alessandra Giorgi presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018 RUA 10 all. 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari DISLL - per il settore concorsuale L-Lin/01 — GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/OI - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2827 del 31 agosto 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 76 del 25 settembre 2018

Allegato D al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. CANALIS Stefano Celestino
2. CAVICCHIO Federica
3. GALATA Vincenzo
- 4 LORUSSO Paolo
5. MAZZITELLI Lidia Federica
6. PAGLIARINI Elena

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 2.5. 2019 alle ore 10,30 presso lo studio della prof. Poletto del Dipartimento di Studi linguistici e letterari DISLI- via Beato Pellegrino n 1 Padova per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Padova, 1 1 marzo 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Cecilia Poletto presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

Prof.. Guglielmo Cinque presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (FIRMA)

Prof. Alessandra Giorgi presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (FIRMA)

